

# Programmation fonctionnelle, introduction

---

Xavier Van de Woestyne

5 Juillet 2016

Dernier Cri

# Bonjour !

- @vdwxv sur Twitter, @xvw sur Github ;
- développeur à **Dernier Cri** ;
- travail de recherche qui n'avance pas ;
- de 2000 à 2008 : **PHP** (et d'autres langages impératifs) ;
- depuis 2008 : **Ruby**, **Erlang**, **Haskell**, **OCaml/Fsharp** ;
- Meetup **LilleFP**

## Préambule

Objectifs

Mise en contexte historique

Logique formelle et décision

Le  $\lambda$ -Calcul

## Programmation fonctionnelle

Première définition

Les fonctions

Curryfication

Expressivité

Compositions

## Les types comme outil de design

Types algébriques

Apport des types

## Propriété par le type : le monoïde

## Conclusion

Influence et application

Plus de super-pouvoirs

Fin

# Préambule

---

- Présentation sommaire ;
- démystification (je suis nul en math...) ;
- présentation de motifs ;

Présenter des concepts appropriables dans 80% des langages modernes.

# Pourquoi ?

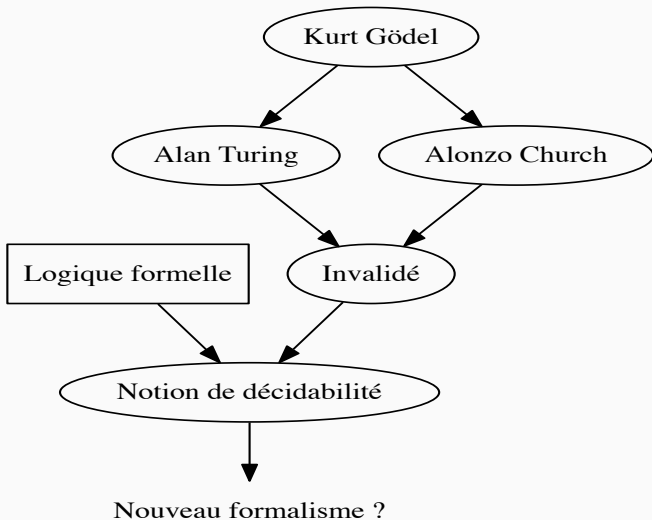
- Passé et futur de la programmation ;
- facile à appréhender ;
- OCaml, Haskell, FSharp, Scala, Clojure, Ruby, Python, JavaScript, C++, CSharp, Smalltalk, Java ;
- Elixir, Elm ;
- FRP, continuations/promesses, parallélisme ;
- découverte.

Tout commence avec ...

Comment définir l'ensemble des expressions calculables ?

*En logique formelle, une propriété mathématique est dite décidable s'il existe un procédé mécanique qui détermine, au bout d'un temps fini, si elle est vraie ou fausse dans n'importe quel contexte possible.*





# Formalismes pour représenter l'intégralité des fonctions calculables

Trois réponses pour le prix d'une ...

- **1935** : le **lambda-calcul** de Church ;
- **1935** : les fonctions récursives de Gödel et Kleen ;
- **1936** : les machines de Turing.

C'est une découverte (et non une invention).

Les systèmes formels servant la logique sont étroitement liés aux preuves, donc, par extension, aux systèmes de types :

- Lutter contre le paradoxe de la logique formelle (ex : Paradoxe du Barbier) ;
- Correspondance preuve-programme (l'isomorphisme de Curry-Howard) : logique mathématique  $\leftrightarrow$  Informatique théorique ;
- Hindley-Milner, Martin L $\ddot{o}$ f.

## Le $\lambda$ -Calcul, la base

- Un langage théorique ;
- la base de tout langage fonctionnel ;
- initialement non typé, mais peut l'être (Système F).

Seulement trois éléments grammaticaux

- **Les variables** :  $x, y, \dots$ , des lambda-termes ;
- **les applications** :  $f x$ , est un lambda-terme si  $f$  et  $x$  sont des lambda-termes ;
- **les abstractions** :  $\lambda x.v$  est un lambda-terme si  $x$  est une variable et  $v$  un lambda-terme.

## Quelques constructions

### Les entiers de Church :

$$0 = \lambda f x. x$$

$$1 = \lambda f x. f x$$

$$2 = \lambda f x. f (f x)$$

$$3 = \lambda f x. f (f (f x))$$

### Les Booléens :

$$true = \lambda a b. a$$

$$false = \lambda a b. b$$

$$or = \lambda p q. p p q$$

$$and = \lambda p q. p q p$$

# Approcher le « pur » orienté Objets

```
module Number
```

```
  class Number
    def succ
      NonZero.new(self)
    end
  end
```

```
  class Zero < Number
  end
```

```
  class NonZero < Number
    def initialize(pred)
      @pred = pred
    end
  end
```

```
end
```

```
module Bool
```

```
  class True
    def or(other)
      self
    end
    def and(other)
      other
    end
  end
```

```
  class False
    def or(other)
      other
    end
    def and(other)
      self
    end
  end
```

```
end
```

Seul l'**I**O ne semble pas représentable en pur objet.

# Programmation fonctionnelle

---

# Un langage fonctionnel

Un langage fonctionnel est **simplement** un langage qui peut manipuler des fonctions comme des valeurs (lambdas).

**1935**  $\lambda$ -calcul ;

**1958** Lisp (premier langage moderne !)

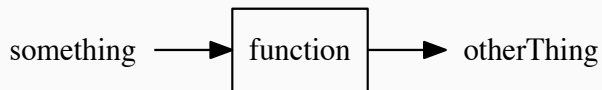
Un langage fonctionnel peut être

- Pur ou impur ;
- strict ou non strict\*.

\* Les paramètres doivent être évalué complètement avant d'être appelés.



## Concept principal : les fonctions



```
let value = 12
```

```
let hello () = print_endline "Hello World"
```

```
let increment x = x + 1
```

```
let add x y = x + y
```

```
let mult = fun x y -> x * y
```

## A propos des fonctions

- Les fonctions sont des valeurs ;
- on peut en utiliser partout !
- Les fonctions ne **prennent qu'un seul argument** (héritage du  $\lambda$ -calcul).

```
(* Facile , un seul argument : un n-uplet *)  
let add (x, y) = x + y
```

```
(* wtf... ça marche *)  
let add' x y = x + y
```

# Curryfication

En  $\lambda$ -calcul, les n-uplet n'existent pas encore. On utilise la logique combinatoire de Haskell Curry et Moses Schönfinkel pour utiliser plusieurs arguments :

- $let\ add\ x\ y = x + y$
- $let\ add = fun\ x\ y \rightarrow x + y$
- $let\ add = fun\ x \rightarrow (fun\ y \rightarrow x + y)$

Les fonctions peuvent être des valeurs d'entrée, mais aussi des valeurs de retour.

## Conséquence (cool) : l'application partielle

```
let add x y = x + y  
let increment = add 1
```

`add 1` renvoie une fonction qui attend le paramètre  $y$

## Expressivité : moins de dépendance à la grammaire

```
<?php  
foreach ([1, 2, 3] as $elt) {  
    echo $elt;  
}
```

```
(* Listes : [1; 2; 3] == 1 :: 2 :: 3 :: [] *)
```

```
let rec foreach list f =  
  match list with  
  | [] -> ()  
  | x :: xs -> f x ; foreach xs f
```

```
let () = foreach [1; 2; 3] print_int
```



## Les fonctions sont des légos...

Au sens figuré :)

L'enjeu du programmeur fonctionnel est de combiner des fonctions entre elles pour construire des fonctions plus complexes.

- une action atomique est une fonction ;
- une collection d'action atomique est un service ;
- une collection de services est une application.

Ce qui permet de reproduire une grande partie des motifs de conceptions de l'orienté objet...

# Les types comme outil de design

---

# Un système de type

- Une extension à la théorie des ensembles ;
- donne une notion de domaines aux fonctions ;
- garantit une certaine sûreté ;
- peut inférer un type pour une valeur ;
- peut être un outil de design précis.

## Types primitifs :

- int ;
- float ;
- char ;
- bool ;
- string etc.

## Composition de types :

— Produits (Conjonction)

```
type couple =  
    (int * string)
```

— Sommes (Disjonction)

```
type couleur =  
    | Carreau  
    | Pique  
    | Trefle  
    | Coeur
```

## Types paramétrés :

```
type 'a option =  
  | Some of 'a  
  | None
```

- $\alpha$  list ;
- $(\alpha, \beta)$  Hashtbl.t

## Types récurifs :

```
type 'a list =  
  | Nil  
  | Cons of ('a * 'a list)
```

```
[1;2]= Cons(1, Cons (2, Nil))
```

## Alias de types :

```
type prenom = string
```

## Types abstraits

- $x = 'h' : char;$
- $id\ x : \alpha \rightarrow \alpha;$
- $add\ x\ y : int \rightarrow int \rightarrow int;$
- $couple\ x\ y = (x, y) : \alpha \rightarrow \beta \rightarrow (\alpha * \beta);$
- $map\ f\ list = (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha\ list \rightarrow \beta\ list.$

On peut déconstruire des types composés au moyen du **Pattern-Matching** :

```
let defaultValue default opt =  
  match opt with  
  | Some x -> x  
  | None -> default
```

- **Sécurité** du programme (vérification statique!);
- documentation :  $map = (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha\ list \rightarrow \beta\ list$ ;
- Domain-Driven-Design : Types nommés/alias de types, options etc.
- Possibilité de faire découler des règles **simples** au moyen d'assertions **simples**.



## Propriété par le type : le monoïde

---

Tout type  $\alpha$  qui possède un opérateur de composition ( $\oplus$ ) et un élément neutre ( $e$ ) et qui est régi par ces trois règles :

- $\oplus : \alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$  (la clôture)
- $(x \oplus y) \oplus z = x \oplus (y \oplus z)$  (l'associativité)
- $e \oplus x = x$  et  $x \oplus e = x$  (l'élément neutre)

est un monoïde.

## Par exemple, les entiers

- $\oplus = (+)$
- $1 + (2 + 3) = (1 + 2) + 3$
- $e = 0$

## Par exemple, les strings

- $\oplus = \textit{String.concat}$
- $e = \textit{"}$

## Par exemple, les listes

- $\oplus = \text{List.concat}$
- $e = []$

## Par exemple, les endofonctions ( $\alpha \rightarrow \alpha$ )

- $\oplus = (.)$  ( $f.gx = f(g(x))$ )
- $e = id$

## Apport des règles : l'opérateur OPLUS

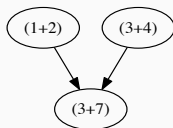
Transforme une opération binaire en opération qui fonctionne sur des listes (reduce/fold)

$fold \oplus (liste\ de\ \alpha) : \alpha$

## Apport des règles : l'associativité

Accumulation incrémentale, parallélise facilement. Par exemple :

$$1 + 2 + 3 + 4$$



Chaque noeud peut être calculé sur une unité de calcul différente (et parallèle, par exemple). Ou chaque résultat peut être accumulé.



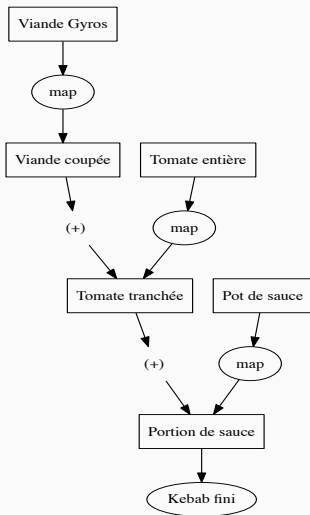
## Apport des règles : l'élément neutre

Permet facilement de traiter les cas où des données sont invalides/manquantes.

## Dériver un type $\alpha$ en monoïde

Il suffit d'implémenter l'opérateur  $\oplus$ , en respectant les règles évoquées.

Il est possible de décorer un type  $\beta$  en un monoïde au moyen d'une fonction de map.



## Et voici ... Map/reduce de Google

Si on occulte la notion de Speed Up. (but no time ...)

## Conclusion

---

- TypeScript, Flow, HaXe
- Applicable à des langages non typés (les promesses)
- Evolution des langages (Java, CSharp)
- révolutionner la navigation dans le web (avec des continuations !)

## Jutsus fonctionnels

- Monades
- Comonades
- Flèches
- Structure de données  
purement fonctionnelles

## Typages

- Types existentiels
- Types fantômes
- Types algébriques  
généralisés

Merci, questions, remarques ?