

Laissons le **Lama** cra(s/c)her,
à la découverte du langage **Alpaca**

Xavier Van de Woestyne
DernierCri



LilleFP4 - 04 Mai 2017

Moi-même :v

- ▶ **@vdxv** sur Twitter, **@xvw** sur Github ;
- ▶ j'ai un site web tout pourri (<https://xvw.github.io>)
- ▶ Erlang, **OCaml**, Elixir, Ruby (et depuis peu... Clojure) etc. ;
- ▶ Développeur à **DernierCri** ;
- ▶ je suis **Belge** (donc je n'ai pas voté **Macron** :D).

Si vous avez un talk, n'hésitez pas à nous (LilleFP) le proposer ! On est open !

- ▶ j'aime, à mon grand malheur, dire du mal (gratuitement) des technologies que je n'aime pas... désolé (pour les gens que j'ai pu froisser dans le passé)

Sommaire

Rapidement, **Alpaca** est un nouveau langage, inspiré de **ML**, sur la **VM de Erlang**.

- ▶ Introduction : **Erlang** as a VM (Elixir, LFE, Reia etc.)
- ▶ Caractéristiques de **Alpaca**, présentations et thématiques
- ▶ Pourquoi Erlang n'est **pas** typé, viabilité du projet
- ▶ Conclusion + questions/réponses

*Ceci est un talk **interactif**, n'hésitez pas à m'interrompre en cas d'ambiguïté, de dépit, ou de joie !*

Erlang

Erlang est un langage de programmation, supportant plusieurs paradigmes : concurrent, temps réel, distribué. Son cœur séquentiel est un langage fonctionnel à évaluation stricte, affectation unique, au typage dynamique fort.

- ▶ 1986 chez **Ericsson**, libéré en 1998 ;
- ▶ première implémentation dans l'excellent **Prolog** (et inspiration syntaxique) ;
- ▶ articulé autour du modèle **Acteur** (de Carl Hewitt) ;
- ▶ fonctionne sur une VM, **JAM**, ensuite **BEAM**.

Un des rares langages où la syntaxe pouvait réellement poser un problème.

BEAM : Bogdan/Björn's Erlang Abstract Machine

- ▶ Implémentation manuelle de processus légers ;
- ▶ utilise un glâneur de cellules ;
- ▶ tolérante aux pannes ;
- ▶ distribuable *relativement* facilement ;
- ▶ Beaucoup de *success-stories* :
 - ▶ Ericsson ;
 - ▶ Facebook ;
 - ▶ WhatsApp ;
 - ▶ CouchDB, Riak, RabbitMQ ;
 - ▶ etc.

BEAM, concrètement

- ▶ Une machine virtuelle pour exécuter du Erlang (mais pas que !)
;
- ▶ une interface de communication (**Ports** et **NIF's**) ;
- ▶ un écosystème **riche** (**OTP** et ses **BIF's**) ;
- ▶ un outillage solide pour permettre :
 - ▶ La **concurrence** légère, *massivement* ;
 - ▶ la communication **asynchrone** ;
 - ▶ l'isolation des processus ;
 - ▶ la propagation d'erreurs ;
 - ▶ l'évolution continue de systèmes ;
 - ▶ **Distribuable par machine et par unité de calcul**
 - ▶ être **temps-réel-souple**.

Concrètement, Erlang et BEAM permettent de faciliter le développement d'applications à haute disponibilité, distribuables + *blabla promotionnel*.

En fait ...

Erlang... c'est un peu comme **Go** ... PREUVE (c'est un lien)

Si BEAM et Erlang tabassent autant, pourquoi avoir dû attendre 2012 pour avoir, enfin, un langage avec une syntaxe plus moderne (et moins déroutante) ?

- ▶ Pas de formalisation pour le langage ;
- ▶ pas de formalisation pour ERTS (Erlang RunTime System).

Ce qui implique :

Les gens désirant créer un langage sur BEAM doivent dériver la sémantique de la VM... fastidieux.

Pourtant certains s'y sont essayés

- ▶ **Joxa** : le Clojure (:troll:) de BEAM ;
- ▶ **LFE** : le Clojure de . . . , l'exercice de parsing qui a évolué ;
- ▶ **Efene** : le Python de BEAM ;
- ▶ **Reia** : le Elixir de BEAM ;
- ▶ **Elixir** : le Reia de BEAM ;
- ▶ **EML** : le OCaml de BEAM ;
- ▶ **MLFE/Alpaca** : le EML de BEAM.
- ▶ et bien d'autres . . .

Aujourd'hui, on s'intéresse à **Alpaca**

Pourquoi cette présentation ?



Quentin ADAM   @waxzce · 26 mars

alpaca-lang/alpaca ML-flavoured #Erlang (with static type) [github.com/alpaca-lang/al...](https://github.com/alpaca-lang/alpaca) // I need @vdwxv thoughts on this

 À l'origine en anglais



alpaca-lang/alpaca

alpaca - Functional programming inspired by ML for the Erlang VM

github.com

Figure 1: Parce que ... :v

Sommaire de la présentation d'Alpaca

L'objectif n'est pas de faire une démonstration exhaustive mais de présenter une démarche.

- ▶ Genèse du projet et motivations ;
- ▶ Processus de compilation ;
- ▶ syntaxe générale et fonctionnalités ;
- ▶ système de type (ADT's + *row-polymorphism*) ;
- ▶ interopérabilité avec BEAM ;
- ▶ typage des messages.

Un projet démarré en 2016

- ▶ **Jeremy Pierre** : architecte chez Askuity (Erlang + Scala)
- ▶ Alpaca est formellement un “début” de langage fonctionnel statiquement typé.

La motivation principale du langage est d'offrir un contexte d'exécution dans BEAM sur.

Pourquoi Alpaca

- ▶ Bénéficier, dans BEAM, des avantages du typage statique (parfois manquant) ;
- ▶ réduire, par extension, l'implémentation de tests unitaires.

Mais... et Diaylizer ?

- ▶ Un outil discutablement utilisé ;
- ▶ stories : **Coers** et **Mizur**.

Survol général

- ▶ Inférence de types (Hindley-Milner) ;
- ▶ inspiré par les langages de la famille **ML** (Haskell, OCaml, Elm, SML) ;
- ▶ veut rester simple et compréhensible;
- ▶ veut maximiser l'interopérabilité entre Alpaca et les autres langages de BEAM ;
- ▶ remettre au premier plan des éléments de programmation fonctionnelle ;
- ▶ tests unitaires ... *inlinés* ;
- ▶ Exclusion du type *Any* !

Ce que Alpaca ne fera sans doute jamais

- ▶ Higher-kinded types (Je pense que Quentin en parlera dans son talk)
- ▶ Types dépendants (ouf, Alpaca va rester un langage utilisable pour faire des choses concrètes !)
- ▶ Typages des effets (ouf, Alpaca va rester lisible !)
- ▶ Polymorphisme Ad-hoc (zut. . .)

Processus de compilation

- ▶ Alpaca projete un module dans l'AST de Erlang ;
- ▶ le compilateur exécute ses optimisations et ses vérifications sur l'AST produit ;
- ▶ `mon_module.alp` devient `alpaca_mon_module.beam`.

L'utilisation de l'AST de Erlang est une manière de palier à l'absence de formalisation concrètes de BEAM et ERTS ! De plus, tout ce qui est built-in en Erlang est directement convertit (listes, maps, guards).

Syntax in a *nutshell*

```
module sample

type option 'a = Some 'a | None
let ( |> ) x f = f x # YOUHOU
let map _ None = None
let map f (Some a) = Some (f a)

test "mapping de l'identité" =
  let id x = x in
  assert_equal (map id (Some 2)) (Some 2)

let assert_equal a b =
  match (a == b) with
  | true -> :ok
  | false -> throw (:not_equal, a, b)
```

Le typage de Alpaca

Types Sommes :

- ▶ Polymorphisme paramétrique ;
- ▶ types récurifs ;
- ▶ disjonction (et pas que union discriminée).

```
type option 'a = Some 'a | None
```

```
type list 'a = Nil | Cons ('a , list 'a)
```

```
type madness_numeric = int | float
```

Types Produits

- ▶ Tuples de Erlang (où les accolades deviennent des parenthèses)
- ▶ **Row polymorphismes** : *records* compilés en *Maps* (et avec les mêmes raccourcis syntaxiques).

```
type couple 'a 'b = ('a, 'b)  
{x = 12, y = "Hello Lille FP"}
```

Sur le pattern-matching

Le pattern matching ne peut que déconstruire sur le même type.

```
match x with  
  0 -> "Zero"  
| x -> "Non Zero"
```

- ▶ l'inférence fait son travail, x est un entier.

Pourtant

On préférera l'écriture :

```
match x with  
  0 -> "Zero"  
  | x, is_integer x -> "Non Zero"
```

Pourquoi ?

Interop everywhere !

Alpaca veut pouvoir communiquer avec d'autres langages de BEAM !

- ▶ Dans le cadre d'une fonction (Alpaca) utilisée par un autre langage, il faut minimiser les risques de mauvaise évaluation.
- ▶ D'où l'intérêt de notre **type madness**, pour, par exemple, converger vers le type `number` de Erlang.

Triste mais nécessaire !

FFI's : Interop everywhere 2 !

```
beam :io :format ["Hello~n", []] with _ -> ()  
beam :io_lib :format ["This will contain the integer 3: ~v  
    with cs, is_chars cs -> cs
```

Formellement :

```
beam  
  :module  
  :function  
  [params list]  
  with (args list + guards)  
  -> return_type
```

*On suppose que si l'utilisateur entre des types randoms,
c'est son soucis !*

Typage de messages (et des receveurs)

*Ou comment Erlang peut devenir comme Akka ...
(inutilisable)*

```
-module(test).
```

```
add(State) ->
```

```
  receive
```

```
    X -> add(State + x)
```

```
  end.
```

```
on_casse_tout() ->
```

```
  A = spawn(fun() -> add(0) end)
```

```
  A ! "Je suis une chaine de caractère donc... "
```

Typage de messages (et des receveurs)

```
receiver 'message_type' return_type force pid  
'message_type.
```

- ▶ Les **receveurs** sont paramétrés par deux types
- ▶ les **PID's** sont reliés à leurs receveurs et stockent le type des messages.

Les envois de messages incohérents sont donc attrapés à la compilation !

Typesafe !



Figure 2:

Et niveau interopérabilité alors ?



Figure 3: Un problème... indécidable

Et donc, qu'en penser d'Alpaca ?

AMHA, les points positifs

- ▶ Le langage est raisonné de manière intelligente ;
- ▶ il part d'un très très bon sentiment ;
- ▶ il promet d'être très beau ;
- ▶ il ne perd pas l'interopérabilité de vue ;
- ▶ il n'est pas trop ambitieux.

AMHA, les questions en attente

- ▶ Comment typer les interfaces des **comportements OTP** ?
- ▶ *Quid* du HotCode reloading/swapping.

Vouloir typer Erlang n'est pas une nouveauté

- ▶ Actuellement, les types servent à décrire une interface ;
- ▶ ils peuvent éventuellement être vérifiés via Dialyzer...

A Practical Subtyping System For Erlang

One day Phil phoned me up and announced that a) Erlang needed a type system, b) he had written a small prototype of a type system and c) he had a one year's sabbatical and was going to write a type system for Erlang and "were we interested?" Answer — "Yes."

Phil Wadler and Simon Marlow worked on a type system for over a year and the results were published in [20]. The results of the project were somewhat disappointing. To start with, only a subset of the language was type-checkable, the major omission being the lack of process types and of type checking inter-process messages.

Pourquoi ?

Comme exprimé pour Alpaca :

- ▶ Le Hotcode swapping (état de cohérence/incohérence)
- ▶ Erlang “comme COBOL” (historique + *code legacy*)

Est-ce réellement viable de procéder à un typage de Erlang ?

Pistes éventuelles (mais un peu tristes)

- ▶ typage graduel
- ▶ *Simple polymorphism* (à la Elixir)
- ▶ sacrifier certaines choses (soit le HSwapping, soit l'interopérabilité, à la Clojure)

Et donc, que penser de Alpaca ?

- ▶ Un projet très intéressant ;
- ▶ qui vaut la peine d'être suivi ;
- ▶ pourquoi ne pas y contribuer ? (Ils sont très ouverts et font bien les choses) ;
- ▶ mais est-ce que ce sera réellement utilisable ? (Bonne question !)

*Quoi qu'il en soit, à mon sens il faut valoriser ce genre de projets, qui même si à mon sens, ils seront très dur à faire aboutir, il n'en reste pas moins très **cools** !*

Fin ...

- ▶ Si vous avez des questions ;
- ▶ ou des remarques :'(

Merci pour votre attention et votre intérêt potentiel !